

## Раздел 6. Смысловое пространство моей жизни. (Доклады юношеской секции симпозиума)

### Трансформация жизненных целей и личностных смыслов при переходе из школы в институт

М.И. Алтухова, студентка 1 курса МГУП, г. Москва

На протяжении 11 лет ближайшая перспектива ученика во многом определена. Начальная школа, переход в средние классы и главная цель – институт. Школьник растет и начинает мечтать о поступлении в ВУЗ, как о долгожданном переходе во «взрослую» жизнь. Но задумывается ли он о тех сложностях, с которыми ему предстоит столкнуться на этом пути?

Школьные годы – важный период в развитии личности. Учеба для подростка – основной вид деятельности. Дружба, конфликты, отношения со сверстниками и взрослыми – со всем этим первый раз мы сталкиваемся прежде всего там. На уроках и с одноклассниками подросток проводит большую часть времени. Даже если, параллельно с обучением у школьников есть дополнительные увлечения (занятия в спортивных секциях, художественных, музыкальных студиях и т.д.), школа остается основой - неизменным ядром, вокруг которого и распределяется остальное время. Поэтому, школа имеет приоритетное значение в формировании личности учащегося. Безусловно, мой взгляд субъективен, я училась в отличной школе, в художественном классе, а изучение истории искусства человечества и общение с такими же классами и учителями влияет на развитие детей и атмосферу в школе. Художественная деятельность не только расширяет кругозор, но и гармонизирует личность, помогает понять положение современной культуры общества. Большинство из нас помимо изобразительного искусства увлекались фотографией, сами посещали выставки, обсуждали классическое и современное кино и разнообразную музыку. Школа была источником не только интеллектуального, но и творческого развития.

Каковы же особенности жизни подростка «до ВУЗа»? Определенность. В первом /пятом классе родители ведут ребенка на первое сентября и поручают учительнице. Школьник знает, чувствует, что вплоть до выпускных экзаменов, за ним, если что, побегают, напомнят, помогут, всегда предупредят. Путь ребенка очерчен на годы вперед. Не надо задумываться, ты знаешь, что будет завтра, через месяц и даже через год. Не нужно сильно волноваться о переходе в следующий класс (ведь точно переведут), отсутствуют потребности самому планировать свое время на дела и досуг. Я не говорю о планировании вечера, нет – говорю о неделях и месяцах. В школе настолько хорошо развит контроль и личный контакт, что отложить все работы и проекты до окончания четверти/триместра/семестра никак не удастся. К концу 11 класса подросток только и мечтает вырваться из этого родного, но несколько наскучившего места. Мечтает о свободе, самостоятельности, бесконтрольности («мы же уже взрослые!») – необыкновенной, новой студенческой жизни.

И вот наступает перелом. Жизнь полностью изменяется. Ты, год работающий на одну-единственную цель – поступить в ВУЗ, наконец, достигаешь ее и оказываешься перед вопросом «и что дальше?» К чему теперь стремиться? Перспектива окончить институт и стать успешным настолько призрачна и невнятна, что в итоге мысли не уходят дальше успешной сдачи ближайшей сессии. Фактически, первокурсник снова оказывается в положении школьника, которому еще пять лет до окончания, только на сей раз он действительно может быть отчислен. И потому окончание института где-то далеко, а вот насущные проблемы в новом коллективе пополняются еще и выживанием в условиях интенсивного обучения.

Институт не становится продолжением школы. Ты попадаешь в коллектив личностей с уже сформированным кругом близких и знакомых, с сформировавшимися взглядами, принципами, привычками - полноценной жизнью вне института. Студенческая группа (по

крайней мере на первом курсе) – это всего лишь люди, учащиеся вместе, но не особо нуждающиеся в общении с друг другом

После сильного напряжения в 11 классе (выпускные и вступительные экзамены, поступление в институт и т.д.) бывший стремящийся школьник оказывается в абсолютно иной, непривычной жизненной ситуации, построенной не на заботе, а на самостоятельности и принципе «никого-ничего-не-волнует». Он получает долгожданную свободу, свободу от заботы, возможность самостоятельного планирования своего времени (распределение времени на срочные и длительные д/з – курсовые, проекты, организационную работу), но вместе с тем – груз ответственности за себя, который ранее брала на себя школа. Почему все студенты боятся сессии? Потому что очень трудно заставить себя учиться в течение всего семестра, а не только на протяжении последних ночей, в отсутствии контроля. В институте все же остается отголосок школьной системы – готовое расписание, что, кстати, отличает российскую систему высшего образования от зарубежных (где студент сам составляет себе план занятий, набирая определенное количество часов). В итоге все студенты всё равно делают то же самое, только выбирая уже из готового расписания. С одной стороны – это свобода самому формировать свое время, избегать скучных лекций или лекций с плохими преподавателями, с другой – дорога для безответственности: студент воспринимает расписание как нечто навязанное и забывает, что нужны прогулянные предметы, прежде всего, ему, и поступал он сюда по собственному желанию.

В общем, происходит переход от системы «ты – ребенок», к «ты – взрослый», (время принятия на себя ответственности за свое будущее), но осознание приходит далеко не сразу. Ты – восторженный первокурсник, начинаешь новую жизнь, и кажется, что тебе, как в школе, все объяснят и, если что, простят. На деле же объяснения заканчиваются 1 сентября. Могу сказать, что за время учебы с сентября по апрель, ни от одного преподавателя мы не услышали «вам простительно, вы же первокурсники», а при каком-либо инциденте звучало «и почему вы этого не сделали?». Школьный прием «а нам не говорили / а мы не знали» не работает, так как должны бы уметь, знать, сами спросить.

Итак, подросток, оказывается наедине со своим свободным временем и непривычной, пугающей ответственностью. Недостатки ВУЗа становятся заметны. Реальность не соответствует идеалу, и энтузиазм снижается. Долгожданная и желанная свобода пришла вместе с новыми сложностями. При этом, в таком сложном душевном состоянии он обязан найти энергию на учебу (обязан перед родителями, которые поддерживали и питали надежды, и перед собой, так как очень много сил было затрачено на поступление). Меняются взгляды на школу, институт и корректируются жизненные ориентиры. Приходит понимание, как много ответственности брала на себя школа; как важны школьные друзья (думаю, поэтому выпускники на первом курсе так часто встречаются классом и навещают школу, а школьные компании сплачиваются). Но также отношения могут и обостриться, так как подросток ищет себя и хочет громко заявить о себе.

Существенно возрастает значимость и интерес к собственной личности. Он - один на один с собой, вдруг понимает, как важно развитие его личности, эрудиции, способностей, духовно-нравственное развитие, важны работа над недостатками и достоинствами. Он начинает задумываться о поиске настоящего смысла жизни, о своем месте в мире и о том, правильный путь ли он выбрал, его ли это призвание. Таким образом, бывший школьник оказывается совершенно неподготовленным к этой новой жизни, а именно к ответственности за себя и самостоятельному построению более-менее отдаленных перспектив, а также к трансформации душевного состояния. Формально он взрослый, совершеннолетний, студент, а на самом деле потерянный, но с радостью привыкающий к свободе подросток. Студент, а значит, преподаватели и родители требуют с него очень многого, а детская привычка, что за нас все решат и скажут куда идти и что делать, никуда не пропадает. Школа действительно учит нас учиться, но не развивает решительности и не способствует поиску других жизненных целей, кроме поступления в институт.

Отношение к школьнику на протяжении обучения не сильно меняется, но вот внимание школьника с приближением к выпуску все меньше концентрируется на учебе – и все больше на социальной стороне этого процесса. Возможно, было бы здорово, если в последние год-два ученик мог сам регулировать свое расписание, вести некие занятия с младшими классами, а значит, получить самостоятельность и ощутить ответственность. Так же, 11 класс может быть разгружен, чтобы школьник учился сам распределять свое время на курсы, уроки и подготовку к экзаменам. Такое важное решение, как выбор института приходится на период школы, но она никак не принимает участия в этом событии, никак не помогает и не направляет. Думаю, именно в школе, а не только в сторонних центрах развития должны проводиться тесты, собеседования по профориентации, чтобы помочь подростку выявить его склонности и творческие способности. Думаю, необходимы занятия направленные на формирование мировоззрения подростка, развитие уверенности в себе и укреплению своего «Я», чтобы подросток не ощущал себя Никем, выйдя во взрослую жизнь. На протяжении последних лет в школе ученик посещает курсы, усиленно изучает нужные ему предметы, пишет пробные ЕГЭ. Но почему в этой подготовке никто не обращает внимание на развитие личности, на личные проблемы подростков, учащиеся не готовят к «взрослой жизни», к самостоятельности, не учат строить перспективу на ближайшее будущее не говорят о важном и значимом для подростка.... А это очень важно для будущих выпускников. Такая подготовка необходима. Чтобы потом в декабре, через год, по вечерам не возникало вопроса «И почему мне никто не сказал, что будет ТАК?» Я очень надеюсь, что наша система школьного образования будет только улучшаться и станет настоящей опорой для дальнейшей жизни юношей и девушек.

Основываясь на личном опыте, хочу сказать, что программы, ориентированные на личностное развитие учащихся, могут способствовать решению обозначенных проблем (неспособность самостоятельно строить отдаленные перспективы в жизни, брать на себя ответственность; осознание необходимости трансформации жизненных целей). К примеру, программа нравственного развития, в которой участвовал наш класс. Она охватывала многие вопросы. Уже в 7 классе мы начали разговаривать о самых значимых событиях в жизни, позже, проходили тесты, анализировали себя, пытаюсь понять, что для каждого из нас является жизненными целями – материальная обеспеченность, самореализация, благополучие близких или что-либо другое. Разговаривали о личных и общих для подростков проблемах, развивали и творческие способности. Такие программы, и другие, нацеленные на развитие других сторон личности, действительно могли бы помочь подростку справиться с будущими сложностями.

### **Смысл жизни и мои чувства**

**Н. Свиридова, ученица 10 класса, г. Дзержинский, Московская обл.**

Участие в симпозиуме впервые заставило меня по-настоящему задуматься и написать своё эссе на тему «Смысл жизни и мои чувства».

Уже не впервые, вопрос о смысле жизни являлся и является загадкой для философов и учёных. Моя же тема не только касается смысла жизни, она затрагивает и чувства, которые переживает каждый человек, показывая тем самым своё отношение к окружающему миру.

Ещё в глубокой древности человек унаследовал механизм эмоций – это объясняет его сходство с животным миром – ярость, голод, жажда, страх. Но это лишь простейшие эмоции, удовлетворяющие органические потребности. С появлением мышления и разума, высших потребностей человека, на базе эмоций сформировались более сложные человеческие чувства.

Существуют разные точки зрения насчёт значимости и влияния чувств на жизнь человека, существования смысла жизни. Многие считают чувства своим личным делом, о котором не стоит распространяться открыто и не следует уделять особого внимания. Другие

же выплёскивают свои чувства наружу, появляется желание избавиться от накопившегося гнева, обиды, страдания. Такое проявление чувств, по моему мнению, служит возникновению конфликтных ситуаций.

Для меня же чувства очень значимы, я стараюсь к ним прислушиваться, ощущать их, так как считаю, что без них моя жизнь и жизнь других была бы бледной, пустой и немой. Без чувств, моя жизнь не была бы наполнена живостью звуков музыки, картины казались бы чёрно-белыми, а воспоминания – мрачными. Как же приятны чувства удовольствия, вдохновения, восторга, возникающие у меня, когда я слушаю свою любимую музыку, чувство блаженства, когда плаваю в бассейне, чувство любви к своим друзьям и близким мне родным людям! Возникали у меня и чувства печали, огорчения, связанные с переходом в новую школу,

Первоначальная растерянность и неуверенность в новом коллективе – все эти чувства я смогла преодолеть и с течением времени я полюбила свою новую школу. Задумываясь над словами Мигеля Де Унамуну «Прочувствовать – значит понять и осмыслить», поняла, что все мои чувства оказались верным шагом на пути к моему счастью.

По-моему мнению, смысл жизни существует у каждого человека, причём не один. Для меня раскрытие моего смысла жизни – жизнь интересная, яркая и красочная, получение школьного образования, выбор подходящей моим увлечениям и интересам профессии. Мне кажется, что каждый человек способен выделить хотя бы маленький кусочек времени для осмысления своей жизни, своих чувств, чтобы прожить полную, яркую жизнь, и, несмотря на переживания и ошибки прошлого, стремиться к счастливому будущему.

### **Существует ли судьба?**

**Ю. Ступникова, ученица 9 класса, г. Дзержинский, Московская обл.**

*Нельзя уйти от своей судьбы, — другими словами, нельзя уйти от неизбежных последствий своих собственных действий. (Ф. Энгельс)*

*Счастье есть дело судьбы, ума и характера. (Н. Карамзин)*

«Миром правят судьба и прихоть», — говорил французский писатель и философ Ларошфуко. А так ли это? И существует ли судьба вообще? Или это вымысел, а, может, и вовсе провокация?

На мой взгляд, чтобы разобраться в этом, нужно, во-первых, разъяснить значение этого слова. Открывая толковый словарь известного русского лингвиста С.И. Ожегова, читаем: «Судьба — стечение обстоятельств, не зависящих от воли человека, ход жизненных событий, доля, участь». Думаю, судьба все же существует. Но так получается, что судьба не зависит от наших желаний. Это «стечение обстоятельств», из которых складывается и, главным образом, зависит наша жизнь. Получается, это предначертано нам свыше, причем в понятие «свыше» каждый подразумевает свое: кто-то Бога, кто-то духов, или иных других собственных олицетворений, ну а некоторые люди под этим словом не представляют ничего, ибо они твердые реалисты, убежденные атеисты или неопределенные агностики.

Мое личное мнение: судьба — это некая совокупность шансов, возможностей и альтернатив, которые жизнь предлагает нам выбрать в определенный момент нашего существования. Те, кто не упускает такие шансы — становятся успешными, в определенном смысле, людьми. Те, кто упускает — не добиваются абсолютно ничего, проживая свою жизнь, наполненную мыслями о том, что задуманные планы и желания так и не осуществились.

Продолжая размышления над фразой Ларошфуко, уточним значение и роль слова «прихоть». Это, по-другому, наше желание. Соответственно, нами правят совокупность (и что самое главное, — гармоничная, на мой взгляд) этих двух составляющих. Таким образом, это комбинация управляет нашей жизнью. Получается так: у нас есть желание, но оно зависит от судьбы — как она распорядится, так оно и будет, причем она неподвластна

никому и ничему: она непредсказуема. Ведь даже если обстоятельства складываются самым лучшим образом, это еще не значит, что судьба будет благосклонна к нам.

Существует одно «но»: не стоит слишком фанатично относиться к тому, что в судьбе ничего нельзя изменить, и что все происходит своим чередом, как было предначертано заранее. Отчасти судьба зависит и от нас самих. «Судьба в наших руках», — говорят категорически убежденные, уверенные в себе и своих силах реалисты. Отчасти они правы. С каждым нашим шагом мы делаем некий альтернативный выбор и для самой судьбы, то есть «решение свыше» зависит от наших желаний и возможностей, а также от счастливого случая — удачи, точнее, от их сплоченной комбинации.

Подтверждению моим словам может послужить уникальный человек, которым управляет не судьба, а он ей. Его зовут Александр Васильевич Суворов, доктор психологических наук, действительный член Международной академии информатизации при ООН. Его самоотверженность, вера в себя, желание помогли ему достигнуть высот, полных успеха в области науки психологии. По велению «злого рока», он стал слепоглухим человеком, но, несмотря на это, он достиг того, чего хотел: «Творческая мотивация достигла уровня одержимости. Вне творчества, без творчества я не мог и не могу представить своего существования...» — пишет он. Его научные работы заставляют нас глубоко проникнуть в себя, лучше понять свою душу; побуждают на философские мысли, самостоятельные рассуждения; учат милосердию, готовности помочь окружающим. То, что первоначально предложила ему судьба нельзя назвать счастьем, это очевидно, однако он взял над ней вверх и стал сам управлять ей.

Именно поэтому эпиграф моей работы начинается с двух, казалось бы на первый взгляд, противоречивых фраз. Тем не менее, они дополняют друг друга и нельзя оставить какую-то одну из них — одна вытекает из другой: «Нельзя уйти от своей судьбы», однако зависит она от «ума и характера».

Подводя итог всему вышесказанному, хочется отметить, что судьба — это предопределенность, и от нее не уйдешь; здесь реализуется некий предрешенный сценарий, который мы, сами не замечая этого, пишем в соавторстве с судьбой, которая определенно существует и неотделима от нашей жизни.

### Существует ли судьба?

Д. Алябьева, ученица 9 класса, г. Дзержинский, Московская обл.

Иногда человек, взирая на горизонты,  
которые открывает перед ним его же  
собственная идея, повергается в  
изумление и восхищение перед нею,  
и полагает, что она снизошла к нему  
свыше от какой-то незримой  
верховой силы.

Г. Жоли - французский психолог

Как часто мы пользуемся различными словами или словосочетаниями, не вдумываясь в их смысл, только потому, что их употребление заложено в нас на подсознательном уровне. Люди, считающие себя неверующими или даже атеистами, в случае удачи могут с облегчением произнести «Слава Богу!», а в случае сложных жизненных ситуаций призвать Господа в помощники. Разговоры о чьих-то «нелёгких судьбах» или «баловнях судьбы», ежедневные астрологические прогнозы предсказателей судеб, обещания многочисленных магов и колдунов изменить судьбу стали привычными и обыденными, и поэтому мы совсем не задумываемся о том, что же такое - эта судьба? Не задумываемся до тех пор, пока не

наступит в нашей жизни то стечение событий, обстоятельств и нашего поведения в данной ситуации, которым мы не сможем дать логического объяснения.

Так существует ли судьба, неумолимая и непреклонная? Существует ли какой-нибудь способ жить в согласии с этой судьбой? Или судьбы нет, а есть лишь свободная воля, благодаря которой мы, и только мы, создаем свою собственную жизнь? Ответить на эти вопросы очень трудно, поскольку всегда можно привести примеры в пользу и того и другого убеждения. Для того чтобы одно из убеждений стало истинным необходимо познание, так как, по мнению Р. Декарта, «познание есть не что иное, как восприятие связи и соответствия или противоречия и несоответствия между двумя нашими идеями - безразлично, воображаем ли мы, догадываемся или верим». Признаком совершенного знания будет, если в явлении, о котором идет речь не остается ничего, чему нельзя было бы дать объяснения, и если не может случиться ничего такого, чего нельзя было предсказать заранее. А разве возможно это в решении вопроса о существовании судьбы?

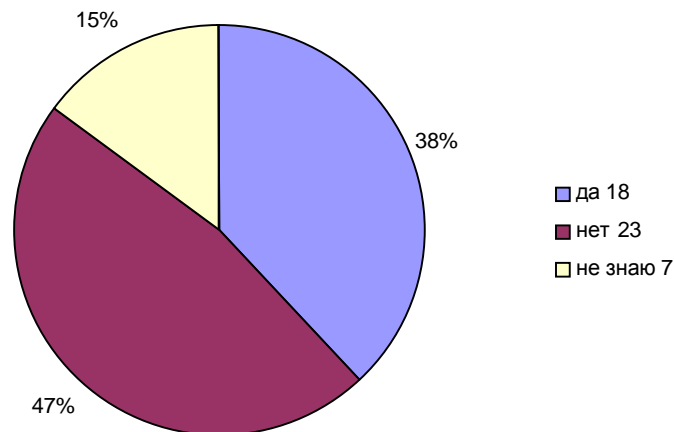
Обратившись к различным источникам толкования судьбы и её существования с точки зрения философии, мифологии, эзотерики, религии, я смогла выделить несколько трактований понятия судьбы.

1. Судьба – как предопределённость событий и поступков, совокупность всего сущного, наличного, влияющего на жизнь человека извне.

2. Судьба – как многозначный и сложный, пришедший к нам из мифологии, символ жизненного пути, созданного самим человеком.

Ни одно из этих утверждений я не могу пока признать для себя истинным, так как, по мнению Г.В.Лейбница, «истинным может быть лишь столь очевидное, в чём невозможно было бы найти ничего, что давало бы какой-либо повод для сомнения. Ведь в постижении истинны надо избегать предрассудков и не приписывать вещам того, чего они в себе не содержат».

Обсудив вопрос о существовании судьбы со своими друзьями, я поняла, что однозначного мнения быть не может. Тогда я решила расширить круг опрашиваемых и выяснить общественное мнение по этому вопросу. Проведя социологический опрос на улицах г. Дзержинского Московской области, в котором приняли участие 48 человек разного возраста, я поняла, что люди, вне зависимости от возраста и пола, делятся на тех, кто верит в существование судьбы или сверхъестественных сил, которые направляют поступки человека, и на тех, кто считает, что никакой судьбы нет, и что только сам человек определяет ход событий своей жизни силой своего характера, способностью преодоления встречающихся опасностей и путем исправления собственных ошибок. Некоторые из опрошенных не смогли определиться в своем выборе. Данные социологического опроса представлены мной в диаграмме.



**Диаграмма социологического опроса.**

Удивило то, что люди старшего поколения менее склонны верить в судьбу. Как объяснила одна пожилая женщина: «Слишком много за свою жизнь я приложила усилий в работе над собой и своим счастьем, чтобы признать, что это дело рук судьбы».

По своим мировоззренческим взглядам я более склонна считать, что судьба является исторически сложившимся символом жизни человека, я согласна с высказыванием Л.Н. Толстого «Человек скорее создает, нежели встречает свою судьбу».

Вера в судьбу с древних времен диктовалась объективной несвободой человека от коллектива и природы, невозможностью помыслить, а тем более выйти за те рамки, которые были установлены ему от рождения. Наверное в существовании судьбы человек впервые усомнился тогда, когда впервые смог реализовать себя через «Я», проявить себя личностью, совершить что-то вопреки мнения коллектива.

Несмотря на потребность быть свободными, даже в наше время, во многих людях живет боязнь свободы. Свобода человека тесно связана с его духовным развитием, только благодаря росту, упражнению и воспитанию в себе высших задатков человек способен реализовать свою потенциальную свободу. По мнению Э. Фромма, «Человек несет ответственность до того момента, пока он еще свободен выбирать свои собственные действия». Вот почему многие умышленно отрекаются от права быть свободными и самим управлять своей судьбой.

Наверное, лучше всего себя чувствует тот, кто точно вписывается в господствующий стереотип внешности, поведения, а иногда и мыслей. Человек, который вполне соответствует принятой средней норме, как бы делается невидимкой. Он не отличим от общей массы, его не выделишь из общего фона, он, не задумываясь, подчиняется тем, кто избавляет его от необходимости брать ответственность на себя, и при этом не устает повторять: «Я не хуже и не лучше других, я как все!».

Мне кажется, что в современном мире идти своим путем, может быть и не самым легким, способны лишь люди, свободные от шаблонов, установленных в данном месте и в данное время для «измерения» личности и ее поступков. Не может быть личностью человек, возмнивший себя таковой, считающий, что грубая сила или умение добиться успешности любыми способами дают ему право находиться, по принципу Раскольникова, над «тварями дрожащими». Личностью во все времена является человек, который благодаря своей активности достиг определенного уровня психического развития, образованности, духовности, человек, который в процессе самопознания обрел внутреннюю свободу, выражающуюся в понятии «Я» во взаимодействии с другими людьми, но никого при этом не ущемляющий.

Я считаю, что человек, строящий свою судьбу, должен постоянно проявлять познавательную активность. Познание – «хлеб души». Познание развивает духовный мир

человека, позволяет ему по-другому воспринимать окружающее и влиять на него, искать то совершенство, которое не может дать ему лишь простое существование, оттачивать интуицию, а значит делать правильный выбор в различных жизненных ситуациях.

Не все мы имеем одинаковые возможности и шансы уже с момента рождения: каждый из нас индивидуален в силу наследственности, каждый обладает своими анатомо-физиологическими предпосылками к становлению личности, на каждого воздействует своя социальная и культурная среда, не все из нас могут получить тот необходимый уровень психического развития, воспитания и образования, которые в дальнейшем помогают человеку занять достойное место в обществе. Что ж, не каждому дано быть гением или «везунчиком». **Но каждый из появившихся на свет должен стремиться стать тем, кем он может стать, состояться на самом своем высоком уровне, самому создать свою судьбу!**

#### Литература:

1. Коломинский Я. Беседы о тайнах психики. М.: Молодая гвардия, 1976.
2. Мень А. История религии. т.4. М.: Слово, 1991.
3. Мир философии, т.1. М.: Политическая литература, 1991.
4. Психология. Словарь. М.: Политиздат, 1990.
5. Разум сердца. Сборник афоризмов и высказываний. М.: Политиздат, 1992.
6. Философская энциклопедия. т. 4. М., 1970.
7. Мифы народов мира. Энциклопедия. т. 2. М.: Советская энциклопедия, 1988.

#### Смысл жизни - он один или их много?

**А. Перепеченко, ученица 9 класса г. Дзержинский, Московская обл.**

Смысл жизни - он один или их много? Для того что бы ответить на этот вопрос, надо сначала понять, что такое смысл жизни. И, мне кажется, что чем больше о нем думаешь, тем глубже и многосторонней становится эта тема. Каждый человек, хоть раз в жизни задавал себе этот вопрос. Некоторые считают что его нет вовсе: «Каждый год на Земле рождаются миллионы людей. Они превращают тонны мяса, фруктов и овощей в тонны экскрементов. Они движутся, размножаются, а потом умирают. В этом нет ничего необычного, но именно здесь и заключается смысл нашей жизни: родиться, есть, двигаться, размножаться, сдохнуть. В промежутке создается впечатление собственной важности, потому что мы с помощью рта издаем звуки, шевелим руками и ногами. Но вот что я скажу: мы мало что значим и мы вынуждены стать гнилью, а потом пылью», - говорит устами одного из героев своего романа писатель Бернард Вербер. Но, по моему мнению, смысл жизни есть. Смысл жизни - это то что удерживает нас в ней, то что заставляет нас идти вперед, совершенствоваться. Для каждого он свой, личный, неповторимый.

Некоторые думают что смысл жизни - это нечто глобальное и грандиозное, то, на что надо потратить все свою жизнь. Я согласна с мнением психологов, что жизнь человека делится на многие этапы, например: детство, юность, молодость, зрелость, старость. У каждого возраста свои приоритеты, свои ценности. Если у маленького ребенка смысл жизни — просто жить и познавать этот огромный мир, то у подростка появляются более осмысленная цель — учиться, общаться с друзьями, радовать родителей, у взрослых людей смысл другой — найти работу, завести семью, а у пожилого человека — поделиться опытом с подрастающим поколением, радоваться внукам или просто спокойно дожить свой век.

По мнению В.Э Чудновского, подростковый возраст — время, когда происходит как бы «отмена» прежних ценностей и стремлений и «разравнивается площадка» для будущего «смыслостроительства»; время, когда сосуществуют парадоксально противоположные смыслы. Зрелость — период стабилизации личности, период, когда уже накоплен значительный жизненный опыт и сохраняется достаточно далекая жизненная перспектива. Зрелость может быть временем «ломки» смысложизненных ориентации и поиска нового

жизненного смысла. В старости преобладающими становятся потери. Человек фиксирует в своем сознании то, что сегодня он уже не может сделать то, что делал вчера, и резонно полагает, что завтра эта тенденция продолжит свою разрушительную работу».

Мне кажется, автор верно подметил, что каждый возраст несомненно влияет на смысл жизни. Но человек не просто растёт, он развивается как личность, эволюционирует, деградирует, у него меняются интересы. Может быть, в этом мире и есть люди, чей смысл жизни настолько совершенен, что он не меняется на протяжении всей их жизни, но у меня дела обстоят иначе. Я отношусь к той группе людей, у которые находятся в поиске, у которых смысл жизни может меняться ежедневно. Любой перепад настроения, любая новая прочитанная книга, любой разговор вызывает бурю эмоций, заставляет посмотреть на этот мир по-новому. Если у меня плохое настроение и ничего не получается, то начинаешь думать, что смысла жизни нет, что все мы рано или поздно умрем и что не надо даже трепыхаться и пытаться что-то сделать, а когда настроение хорошее, то кажется, что единственный верный смысл жизни — это просто жить, радоваться жизни и каждому ее проявлению. Когда живешь в постоянном поиске, не задумываешься о будущем, ты просто несешься вперед по жизни. Но когда я останавливаюсь и думаю о нем, мне становится страшно. Ведь будущее — это неизвестность, это одна из тех вещей, над которыми не властен человек. Через несколько лет все измениться: я окончу школу, поступлю в институт... И нельзя будет жить дальше так же беззаботно как сейчас.

У каждого человека должно быть несколько смыслов жизни. Ведь пройдя определенный этап жизни, выполнив свое предназначение на данном ее отрезке, многие люди теряют себя, теряют смысл существования. Пережив какую-то катастрофу, потеряв близкого человека или просто пережив неудачу, многие люди начинают считать, что все в этой жизни потерянно, что нет смысла жить дальше. В.Франкл рассказывает о группе студентов, совершивших, к счастью, неудачную, попытку суицида: большинство из них жили в хороших материальных и семейных условиях, не имели проблем в общении с окружающими, успешно учились. Но 85% представителей этой группы утратили смысл жизни. В такие моменты надо вспомнить что пока человек жив- ничего не пропало, даже если пропало абсолютно все. Надо вспомнить это, найти новый смысл для существования и жить дальше.

Я думаю, смысл жизни человека не может состоять из одной, пусть даже и очень важной идеи. Смыслов жизни должно быть много, и каждый из них должен помогать человеку найти свое место в жизни. Мне кажется, что каждый человек должен начинать свой день с того, что он будет задавать себе вопрос: «Ради чего я проживу этот чудесный, новый день?».

#### **Литература:**

1. Вербер Б. Отец наших отцов. М., Рипол Классик Гелиос, 2008, 368с.
2. Чудновский В.Э. Проблема оптимального смысла жизни. <http://www.hpsy.ru>.

#### **Любовь и смысл жизни**

**С. Овчинникова, ученица 10 класса, г. Дзержинский, Московская обл.**

Можно задать себе важный вопрос: «В чем смысл жизни?» Смысл жизни — тема вечная и столь же важная, как и сама жизнь. Можно ли связать смысл жизни и любовь? Конечно можно, ведь любовь это и есть, по моему мнению, одна из составляющих смысла жизни! Стремление к смыслу свойственно всем людям— это врожденное и естественное качество, заложенное в каждом из нас. Часто оно так и остается глубоко запрятанным в нашем подсознании, и нам бывает трудно объяснить и четко сформулировать, к чему, собственно, мы стремимся, и что хотим понять. А. Эйнштейн по этому поводу писал: «Стремись не к тому, чтобы добиться успеха, а к тому, чтобы твоя жизнь имела смысл».

Любовь — эмоциональное чувство, свойственное человеку, глубокая, самоотверженная и интимная привязанность к другому человеку или объекту (определение, взятое мною из словаря). Для влюбленного человека любовь это и есть смысл жизни! «Когда вы достигнете конца вашей жизни, единственное, что будет иметь какое-то значение, - это та любовь, которую вы отдали и получили. В своем путешествии в следующий мир, единственное, что вы можете взять с собой, - это любовь. Ценная единственная вещь, которую вы оставите в этом мире, - это любовь. Больше ничего. Я знал людей, которые легко переносили много трудностей в своей жизни и были счастливы, но еще не встречал человека, который мог бы перенести жизнь без любви. Вот почему любовь – это величайший дар в жизни. Она придает жизни смысл. Именно благодаря ей стоит жить.» - пишет Адам Дж. Джексон. Г. Гейне дает другое определение этому чувству: «Ангелы зовут это небесной отрадой, черти - адской мукой, люди – любовью».

Ведь найти смысл жизни для влюбленного человека очень просто. Любовь, любимый человек, быть рядом с ним... в такое время тебе больше ничего не надо. В смысле жизни есть много подпунктов, один из них – любовь!!! У людей любовь — это орудие совершенствования расы. Когда из поколения в поколение люди любят, то есть ищут красоты, чувства, взаимности, то они вырабатывают тип, ищущий любви и способный на любовь, тип эволюционирующий, восходящий. Для большинства людей, возможно, именно любовь является самым подходящим кандидатом для ответа на вопрос о смысле жизни. Любовь - это то, что приносит удовольствие и облегчает страдание, без любви невыносимо счастье, любовь помогает исполнять долг и совершенствоваться. Так, может быть, смысл жизни, и заключен в гармоничном единстве полной любви? Если так, то как человек может узнать, что он должен делать, чтобы достичь полной любви? Ведь, задаваясь вопросом о смысле своей жизни, мы хотим найти принцип, которым сможем руководствоваться в своих действиях. Без действий невозможно достичь и любви.

Для меня любовь составляет одну и может самую главную составляющую моей жизни. Я люблю, и я рада, что я знаю, что такое любовь. Мой молодой человек не знал, что такое любовь, но я научила его любить. И теперь я часть его жизни, его смысла жизни. Мои чувства и его складываются, и мы становимся одним целым, составляя единый смысл жизни. Я люблю и я рада! Но нельзя ограничивать любовь только любовью, пусть и очень сильной, к одному человеку. Для меня важна и любовь к родителям, родным и близким, друзьям, к школе...

В моем понимании любовь и смысл жизни очень тесно связаны!!!

### **Что такое осмысленность жизни?**

**Т. Окулова, ученица 11 класса, г. Дзержинский, Московская обл.**

Почему появляется осмысленность жизни? Разве только из набора мыслей? Нам свойственно уметь размышлять, задумываться над тем или иным. Прежде чем о чем-то мыслить, у каждого внутри должно быть особое, свое представление жизни. Эти мысли возникают благодаря чтению книг, разных СМИ, разговоров с людьми, просмотрам фильмов. ...И, несомненно, от случившегося в жизни, то есть личного опыта. Всё это помогает правильно подбирать, находить нужные слова, выбирать то или иное действие. Когда человек совершает что-то благодаря осмыслению мира, в котором он живет, он ощущает себя в этом мире.

Я считаю, что большинство людей, обладающих осмысленностью жизни уже личности, которые, имеют свое мнение, свои жизненные ценности, цели.... Это человек, который поступает, согласно своим собственным убеждениям, интересам, мыслям... Иногда осмысленность приходит в какой-то момент жизни, когда человека, словно осеняет – он получает некое знание или понимание собственного существования. И тогда у него появляется особое представление, свой взгляд. Он начитает заново жить и удивляется, что

раньше так не думал. Я думаю, осмысленность жизни, строится из определенных взглядов, она помогает в поиске себя, своего призвания. То, что чувствуем, то ради чего каждый день просыпаемся и продолжаем жить,... быть может, это сложно, но таков путь осмысленности жизни.

Осмысленная жизнь - есть залог духовного равновесия, душевного благополучия в широком смысле слова. Благодаря работам В. Франкла, прочно укоренилось понятие особого типа заболевания — ноогенного невроза, который появляется при отсутствии смысла жизни. В современной психологии и проводятся многочисленные и многоаспектные исследования, в которых основное внимание уделяется связи наличия или отсутствия смысла жизни с различными формами психопатологии.

Изучение осмысленности жизни посвящены работы Д.А. Леонтьева. «Личностный смысл порождается бытием человека, жизнью...», - пишет Д.А. Леонтьев.

Мне близко мнение автора, я думаю, что мы не наделены смыслом жизни от рождения, а приобретаем его в процессе личностного становления. «Осуществление смысла всегда включает в себя принятие решения», - пишет Виктор Франкл.

В нашей жизни часто появляется возможность сделать выбор, принять то или иное действие, которое в дальнейшем поможет разобраться с выбором жизненного пути. Что же такое осмысленность жизни? Осмысленность – я, думаю, что это наличие смысла, смысла в жизни. Для меня - это спорт...лыжные гонки - это как борьба с собой, своими слабостями, ограничениями, страхами. Как часто во время соревнований или на тренировке, пройдя пол-дистанции, я спрашиваю себя: «Для чего ты занимаешься всей этой чепухой? Почему не сидишь в каком-нибудь уютном месте?».

Затем, я лыжами закатываю эту мысль в снег, и в конце наступает момент, когда все идет как по маслу! И тогда проблемы, боль, сомнения - все растворяется в размеренном ритме движения. Если продолжить бег, организм начинает вырабатывать чудесный гормон эндорфин, который вселяет в душу гордость, наполняет её счастьем и прогоняет боль. Спорт - это мой образ жизни, мой смысл жизни, который освещает мой путь.

Интересным для меня стало мнение В. Франкла: «Человек не должен спрашивать, в чем смысл его жизни, но скорее должен осознать, что он сам и есть тот, к кому обращен вопрос». Я согласна с мнением автора – несомненно, только я могу ответить на этот вопрос. И я спрашиваю себя: «В чем же смысл моей жизни? Осмысленна ли моя жизнь»? Отвечая на этот вопрос и осмысливая свою жизнь, я понимаю, что ко мне приходит та самая «осмысленность» моего существования и ощущение, что я счастлива, потому что моя жизнь наполнена смыслом. От этих мыслей становиться так радостно! Любовь к делу вдохновляет меня! Хочется ещё ярче и интересней жить, идти к поставленной цели. Из-под снега появляется маленький гребень волны, который гонит меня вперед. Это победа! И неважно, что показывает секундомер!!! Победа над собой!! Или, лучше сказать, для себя. Восторг или горечь, печаль или счастье – все эти чувства обостряются, когда осмысленно ощущаешь себя. И радуешься каждому дню, мгновенью. Так я понимаю осмысленность жизни.

#### **Литература:**

1. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
2. Леонтьев Д.А. Психология смысла. 3-е, испр. и доп. изд. М.: Смысл, 2007.
3. Спэрроу Л., Уолдер П. Практическая энциклопедия Йоги. М., Эксмо, 2009, 400 с.

#### **Кто Я?**

**М. Андросов, ученик 10 класса, г. Дзержинский, Московская обл.**

Я выбрал для своего эссе тему «Кто Я?», так как я считаю, что нужно уделить огромное внимание самоопределению личности человека в современном мире. Данный вопрос, «Кто Я?» имеет очень широкий диапазон понимания. Его можно воспринять как

философскую тему для размышлений, или как желание узнать ваш социальный статус. По моему мнению, самоопределением личности является критический взгляд на свои желания, потребности, цели, ценности и идеалы, и соотношение их со своими реальными возможностями. Это является первым шагом к тому, чтобы ответить на вопрос «Кто Я?». Следовательно, человек, бескомпромиссно идущий к своей цели, не отрекаясь при этом от своих принципов, располагает теми возможностями, которые позволяют ему на жизненном пути переступить через сложившиеся обстоятельства и форс-мажор и способен сполна получить то, чего желает. Исходя из этого, одним из ключей к самоопределению личности является обретение определённых возможностей, и синхронизация их со своими желаниями, то есть с достижением определённых целей.

Руководствуясь вышеизложенными заключениями, мы можем сделать вывод: человек, получающий удовольствие от своей жизни и профессии, не находящийся под прессингом обстоятельств и располагающий удовлетворительным для него количеством свободы – реализовавшая себя личность, способная дать ответ на вопрос, кем она является. М.М. Бахтин считал, что: «личностное самоопределение происходит на уровне ценностей. Ценность же принципиально вне временна; задавая человеку представление о будущем, она не соотносит его с временной осью, с хронологией, ибо та иная размерность - размерность "смыслового будущего"».

В данном высказывании я согласен с тем, что ценности, на протяжении всей истории оказывали огромное влияние на формирование личности людей и их самоопределение. Так, например, ещё в древние времена, с появлением первых ремёсел и потребности в физической силе, матриархат сменился на патриархат, а вместе с ними поменялись и ценности людей. Теперь мужчине нужно было реализовывать себя как охотника, лесоруба, пахаря и т.п., а женщине как хранительнице домашнего очага. С появлением новых ремёсел у людей увеличивался круг интересов и целей, а вместе с ним и круг их ценностей. У людей появлялись возможности реализовывать себя не только в профессиях, но и в искусстве, разнообразие которого так же увеличивалось с течением времени. Общение между племенами, странами, народами и расами также способствовало развитию у людей более чёткого восприятия ими мира. И в современном мире найдётся масса примеров, подтверждающих эту теорию. Сейчас, когда большинство народов живут в мире, люди могут свободно общаться, наблюдать и узнавать о жизни других народов, об их религии, обычаях, традициях, это более похоже на своего рода мировой обмен личностными ценностями.

Также, я считаю, что не малую роль для человека играет замещение ценностей, которое в основном происходит у молодых людей. Это происходит под давлением огромного количества информации, идущего из современного мира, которую человек воспринимает и анализирует на протяжении всей жизни. Молодая, не до конца определившаяся личность склонна к смене приоритетов. Ей свойственна частая смена точки зрения, так, например, подросток не может сказать уверенно - какую профессию он в будущем выберет, и он пытается ухватить из мира как можно больше информации, и это неизбежно влечёт за собой изменение его мнения по тому или иному вопросу и понимание им окружающего мира. Доступ к этой информации в наше время даже слишком открыт, это СМИ, Интернет, Радио, книги, друзья, школа, клубы, кружки, в общем, всё, что окружает человека, будет им воспринято. Некоторые люди считают, что ребёнок должен получать информацию избирательно, ибо не вся она несёт в себе высокую ценность и пользу для человека. Ведь есть такие вещи, которые могут просто напросто травмировать ещё не окрепшую психику молодого человека. Но так или иначе, человек получит и эту информацию, это лишь вопрос времени.

В общем и целом смена ориентиров человека в обществе может привести к кардинальным изменениям в восприятии человеком мира, его отношения к людям, родным, к самому себе и иногда к своему внешнему виду. У многих людей личностное самоопределение тесно переплетается с поисками смысла жизни. Вот цитата по Д.А. Леонтьеву о смысле жизни: «Признак всех истинных "смыслов жизни" - это то, что они

являются общими, т.е. такими смыслами, которые другие могут разделять и принимать для себя. Смысл возможен лишь в коммуникации: слово, которое означает что-то лишь для одного человека, было бы лишено смысла. То же относится к нашим целям и действиям; их единственный смысл - смысл для других». С данной теорией я не согласен. Я считаю, что даже если смыслом жизни человека являлось бы разделение своего смысла с другими людьми, это всё равно останется его личной целью.

Допустим перед нами человек, инвалид, лишённый возможности передвигаться без инвалидного кресла. Он прекрасно понимает и остро чувствует свою ограниченность. Он смотрит на здоровых людей с болью в сердце и ощущением абсолютной несправедливости. Он видит перед собой единственную цель, единственный смысл своей жизни: стать равным с окружающими, равным с ними по своим возможностям, или даже выше их. Лишь для этого он живёт, лишь для этого дышит и перебарывает себя. Это его личная цель, цель, поставленная им самим, ею с ним никто не делился и для него этот личный смысл жизни далеко не пустой звук. Конечно, люди могут понять, зачем тот или иной человек живёт, но принять этот смысл для себя мало кто сможет, ибо все мы разные. Так как человечество и по сей день ломает голову над извечным вопросом о смысле жизни, то люди определяют его каждый для себя и возможно кто-то и разделит и примет их мнение, но это не могут сделать все. К тому же жить ради разделения своего смысла с другими людьми, по моему мнению бессмысленно. Это полностью ограничит человека от исполнения своего предназначения, которое он для себя определил. Если же человек живёт лишь для того чтобы донести до людей данное убеждение, а именно что смыслом жизни является общее принятие факта о разделении этого пустого смысла жизни между людьми, то это так же лишено чёткой цели. Это всё равно, что получать знания ради больших знаний, не используя их в жизни. Более подходящее к современному обществу осознание своего смысла жизни изложил в своей книге Альфред Адлер: «Понимание цели жизни делает для нас возможным понимание скрытого смысла, лежащего в основе различных разрозненных действий, так как мы начинаем видеть их частями единого целого. И, наоборот, мы лучше проникаем в смысл целого, когда исследуем части, при условии, конечно, что мы видим их в качестве частей этого целого». Подводя итоги ко всему вышесказанному, мы можем точно утверждать, что в современном обществе к ответу на вопрос «Кто Я?» следует тернистый путь, выложенный долгими и плодотворными размышлениями, поисками себя в мире и принятием себя тем, кем ты становишься. Лично я приму к сведению тот опыт и ту информацию, которую я приобрёл во время этой работы, и надеюсь, что эти знания помогут мне в дальнейшей жизни. Сам я себя личностью не считаю пока, хотя возможно, что это излишняя самокритичность. Так же мы можем предположить, что после ответа на вопрос «Кто Я?», последует следующий вопрос – «Зачем Я здесь?», на который уже существует множество ответов, однако какой из них верный, и есть ли он вообще, решать каждому из нас.

### **Граффити и его место в смысловом пространстве жизни А. Киселёв, ученик 10 класса, п. Менделеево, Московская обл.**

Смысловое пространство жизни находится в процессе постоянного изменения. Меняется мир вокруг нас, и нам приходится под него подстраиваться. Сегодня уже все привыкли пользоваться сенсорными экранами, электронными счетами, пин-кодами, мультимедиа устройствами, цифровой аппаратурой, интернет аккаунтами, флэш-памятью, веб-камерами, автоматическими дверями, турникетами и прочими нововведениями в жизни 21 века. Изменяется облик современного города. Новые здания устремляются ввысь, дороги превращаются в широкие магистрали, улицы пестрят монументальной рекламой. Если человек хочет оставаться современным ему необходимо поспевать за изменениями, не терять способности ориентироваться в них. Когда подросток просит у родителей купить ему доску, они не сразу понимают что это такое. Получив объяснения, они предлагают сыну велосипед,

но опять не могут понять, почему он хочет велосипед без сидения. Современные спортивные развлечения стали более экстремальными, в современных районах города оборудуются специальные спортивные площадки для занятий скейтом, паркур, фрираном, прыжками на велосипедах, городским альпинизмом. Простой пешеход на улице уже привык к тому, что над ухом может пролететь велосипедист или что с козырька подъезда молодой парень прыгнет задним сальто. Изменяется не только материальная, бытовая и физическая культура человека, но и эстетическая культура. На современных дискотеках преобладает электронная музыка, в современном кино преобладает использование компьютерных эффектов, в современном искусстве используют нетрадиционные средства выразительности. Всё это не может не влиять на смысловое пространство жизни обычных людей.

Изменения в смысловом пространстве жизни отдельного человека происходят медленней и инертней, чем в мире вокруг нас. Извлекать новые возможности, переживания, смыслы из происходящего в мире не каждому под силу. Для этого необходимо быть открытым, активным, самостоятельным и творчески относиться ко всему новому в своей жизни.

В смысловом пространстве моей жизни большое место занимает такое новое явление в искусстве и жизни города, как граффити. Это одновременно и образ, и цель, и средство моей жизни. Граффити (итал. graffiti, от греч. γραφειν писать) — надписи или рисунки на стенах. История этого термина переносит нас к доисторическому человеку, рисующему на стене пещеры. Это явление, по-видимому, было вызвано человеческой жаждой общения. Сегодня эстетика и приемы граффити популярны в рекламе, дизайне, видео и т.п. Для создания граффити используются аэрозольные баллончики с краской, холстом для рисования служат стены.

Граффити — очень популярное искусство в мире. В 2006 году в Санкт-Петербурге проходил международный граффити-фестиваль Meeting of Styles, показавший реальный уровень российского уличного искусства. У Граффити есть свои легенды, например, Роберт Бэнкси. Его работы узнаются во всём мире благодаря особой сатирической манере. Его творения стали первыми образцами street-art (уличного искусства).

Сегодня нет такого тинэйджера, который не попробовал бы пшикнуть краской на стену. Если в детстве моих родителей дети рисовали мелками на асфальте, то сегодня они рисуют баллонами на стенах.

Граффити вносят весомые изменения во внешний и смысловой облик города. Они стали повседневным атрибутом любого современного города, его особым визуальным языком. Цели и мотивации авторов граффити различны. Широкая общественность склонна считать творения авторов граффити проявлениями вандализма, крайне антисоциальным и девиантным явлением культуры. Это происходит ввиду стихийности и несанкционированной природы последних. Однако не все граффити деструктивны, и далеко не каждый их автор позиционирует себя как вандал.

Смысловая нагрузка городской архитектуры последних лет стремится к нулевой степени. Спальные районы состоят из конгломерата однообразных панельных домов. В самых дорогих районах город облачён в рекламу, смысл которой сводится к довлеющему в обществе отношению купли-продажи. На окраинах городов тянутся серые здания различных заброшенных строений: колхозы, большие стройки, пионерские лагеря, заводы. Смысл из них ушёл вместе с человеком.

В быстром темпе современной жизни, человек всё меньше выбирается в музей, библиотеку, театр или просто на природу, чтобы соприкоснуться с прекрасным. Творчество теряет свою актуальность, искусство перестаёт быть двигателем духовного прогресса, традиционные средства самовыражения не поспевают за конвейерным производством XX века, из человеческой жизни всё больше исчезает её художественный смысл.

Граффити компенсирует часть смыслоутраты современного общества. Когда люди не идут к прекрасному, прекрасное само идёт к ним. Я живу в 16-тиэтажной башне, оборудованной лифтом, поэтому люди редко пользуются лестницей. Так было до тех пор,

пока стены лестничных площадок не превратились в граффити-галереи художников нашего двора. На ступеньках можно встретить выполненные в человеческий рост портреты Сальвадора Дали, Альберта Эйнштейна, Джона Ленона, несколько пейзажей и просто множество художественных образов разного толка. Жильцы не высказали протеста и даже попросили украсить газовую будку во дворе. В наш дом стали приходить фотографии и просто интересующиеся люди.

В нашем посёлке есть заброшенная стройка, которая издавна была местом времяпрепровождения молодёжи. За 2-3 года наших активных действий серая стройка преобразилась. Количество её посетителей возросло, а число происходящих там прежде попок значительно снизилось. Теперь стройка насчитывает более 50 картин выполненных на стенах. Художнику, рисующему нелегально, там ничто не может помешать, а люди, желающие ознакомиться с его творчеством, всегда знают, куда надо идти.

Говорить о граффити сложно, ведь лучше один раз увидеть. Но не каждый, кто видит граффити, сразу его понимает. Многих возмущает, что в городе оно исполняется в публичных местах без чьего-либо официального согласия. Хотя бывает и так, что городская администрация сама делает заказ граффити-художникам на оформление того или иного городского объекта. Существующий запрет на граффити часто вызывает волну деструктивного граффити, не несущего особой художественной ценности. Такое граффити имеет основным мотивом протест против непонимания.

Я верю, что в будущем под воздействием граффити смысловое пространство города будет полностью преобразено так, как сегодня в негативном смысле оно преобразено рекламой. О таком преобразении города мечтали многие художники начала XX века: Малевич, Кандинский и такие художники слова, как В. Маяковский, В. Хлебников. Сегодня эти мечты выдающихся людей начала XX века, маленькими шажками воплощаются в жизнь неизвестными ребятами века XXI.

В смысловом пространстве моей жизни и жизни многих окружающих меня людей граффити заняли значимое место, наряду с такими достижениями человеческой культуры как литература, кинематограф, живопись, музыка и другие. Граффити стали для меня интересным времяпрепровождением и способом находить новых друзей. С помощью рисования на стенах я могу самовыражаться и быть уверен, что я не останусь без человеческого внимания. Я развиваюсь как художник и думаю, что моя будущая профессия будет связана с изобразительной деятельностью. Остаётся только надеяться, что жители городов встанут на защиту граффити-искусства и в скором времени сами смогут определять художественно-смысловой облик города, в котором они живут.

### **Глобальная сеть Интернет в моём смысловом пространстве Е. Лукин, ученик 10 класса, п. Менделеево, Московская обл.**

Умение пользоваться Интернетом во многом определяет широту смыслового пространства жизни современного человека. До появления компьютерных интернет сетей окружающий нас *мир* мог быть явлен глобально разве что в музеях и библиотеках, и то в статичном состоянии. И только в конце XX века *мир* стал доступен онлайн, то есть стал представлен в сетях интернет во всей своей динамике и в один момент. Такое изобретение таит в себе массу возможностей для человека. Не зря ребёнок сегодня быстрее осваивает интернет, чем подчас доктор наук только научается владеть клавиатурой и мышью.

В моей жизни Интернет стал играть значительную роль. Многие воспринимают интернет стереотипно как справочник или большой магазин и этим ограничиваются. При этом смысловое пространство сети Интернет столь же многообразно, как и смысловое пространство жизни вообще. Часто можно слышать от учителей возмущение по поводу того, что современные ученики всё качают из интернета. Происходит это от того, что стоит учителю один раз дать какое-нибудь письменное задание к уроку, и (если его выполняли в

печатном виде), то его готовый вариант легко разместить в сети. Когда учителя начинают повторяться со своими заданиями, то неизбежно формируется банк данных из похожих готовых работ, и ленивые учащиеся естественно начинают ими пользоваться. Эта новая проблема педагогики легко решается повышением творческой активности учителей в выдумывании новых необычных заданий. Интернет тут мало при чём.

Могучим источником новых смыслов в жизни человека служит общение. Не так просто находить друзей по интересам и многие люди довольствуются просто пониманием со стороны близких. Если ты занимаешься моделированием, дельтапланеризмом, ролевыми играми, анимированием или сочинением японских трёхстиший хоку, то для развития необходим специальный круг общения людей, достигших в этой деятельности определённых успехов. В Советском Союзе эта проблема решалась культурной централизацией, разветвлённой системой кружков и творческих объединений. С приходом капитализма такую систему стало некому содержать, а между людьми появились новые экономические границы. Человек оказался в ситуации творческой замкнутости, люди, разделяющие один интерес, потеряли друг друга на просторах необъятной Родины. Такая ситуация разделённости и разобщённости сохранялась до активного внедрения в России сетей Интернет.

Сегодня я могу, войдя в Интернет, найти себе друзей по интересам, просто присоединившись к какому-нибудь интернет-сообществу, образовавшемуся вокруг определённого интереса. Если соратники по любимому делу находятся где-то далеко (например, в Японии), то можно наладить видеосвязь с помощью веб-камеры. Студенты одного из технических факультетов МГУ сумели собрать музыкальный ансамбль, участники которого находились в разных частях света. Самым проблемным было добиться полной синхронизации звука, что можно было сделать, только правильно рассчитав задержку сигнала. Они добились отличного результата и устроили первую в мире музыкальную репетицию через Интернет, за что и были награждены престижной международной премией в области современных технологий.

Смысловое пространство жизни прямо зависимо от времени, которым человек в жизни располагает. Интернет решает проблему экономии времени в руках опытного пользователя. Вот пример из жизни. Молодой педагог нашей школы нашёл в гараже у знакомого немецкий мопед в достаточно хорошем состоянии. Каково было его разочарование, когда он не смог обнаружить необходимых для него запчастей на отечественном рынке. Зря потраченное время на поиск, и не реализованная мечта стать мотоциклистом. Проблему решил Интернет. С помощью него мы нашли немецкий сайт по обслуживанию мопедов данной марки, по почте заказали запчасти, оплатив услугу с помощью электронного кошелька. Через 2 недели мы уже совершали первую поездку на прекрасном немецком мопеде.

Конечно, как и всякое средство, Интернет можно направить как во благо, так и во зло. В моей школе почти все поголовно стали пленниками онлайн-игр. Такие игры представляют собой целые виртуальные миры и создаются чаще всего с целью выкачивания денег из несмышленных посредственных пользователей. Именно благодаря этим играм у многих подростков развивается Интернет-зависимость. Такими играми увлекаются от безделья и скуки, частыми спутниками жизни современного человека.

Воздействие Интернета на смысловое пространство жизни человека амбивалентно и зависит от его смысловой позиции. Интернет-влияние, как и в жизни, ограничивается тем, в чём человек испытывает потребность. Если человек стремится только к удовольствиям и развлечениям, то, соответственно, и в Интернете его поиск ограничится только тем, чем можно развлечь себя в данный момент. От непрерывных интернет-развлечений человек пресыщается и вообще теряет способность к переживанию нового. Если человеком движет стремление к неизведанному, к высокому, к необычному или к редкому, то Интернет поможет ему сократить зону поиска и быстрее достигнуть цели.

В случае использования интернета не цель оправдывает средство, а средство оправдывает цель. У меня было так: родители говорят, что тысячу лет не видели своих

одноклассников, а заняться их активным поиском им не по средствам. Я захожу в интернет на сайт известной социальной сети «одноклассники», и если друзья моих родителей уже освоили интернет (это сделали их дети), то я без труда нахожу оставленную ими о себе контактную информацию с новым местом их жительства. Ведь для некоторых это чудо – отыскать старого, уже почти забытого знакомого, в долю секунды.

Сегодня я не могу представить смысловое пространство своей жизни без использования Интернета. Я являюсь активным пользователем, и многие мои познавательные трудности решаются с помощью Интернета по одному запросу. Научные энциклопедии, редкие книги, учебные пособия, наглядные материалы, справочники, переводчики, карты местности, технические инструкции и видеоуроки – только малая часть того, чем я пользуюсь постоянно.

Интернет однозначно обогащает смысловую сферу моей личности. Моя будущая профессия непременно будет связана с IT-технологиями и программированием. Мне кажется, что в будущем с помощью Интернета люди всего мира смогут жить на одной планете, не разделённую больше экономическими, политическими и национально обусловленными преградами. В решении многих проблем гражданского и промышленного общества люди смогут принимать участие сообща и одновременно несмотря на разницу в местоположении.

Можно утверждать, что Интернет расширяет смысловые границы отдельного человека, предоставляя ему возможности выходить за пределы наличной ситуации в виртуальное смысловое пространство глобальной сети. Остаётся только надеяться, что это средство будет чаще попадать в хорошие руки всё новых пользователей.

### **Смысловое пространство личности**

#### **П. Буторин, М. Буторина, ученики 10 класса, п. Менделеево, Московская обл.**

С давних пор люди задаются вопросами о смысле жизни. До нас дошли размышления выдающихся мыслителей самых отдалённых от нас эпох. Древние греки, первые христиане, мыслители средневековья, учёные эпохи возрождения, классические немецкие философы и гуманистии всех мастей ушедшего столетия, и многие другие ломали сообща голову над вопросами о смысле жизни. Карлики вставали на плечи гигантов, вдумчивые люди своего времени вели не прекращающийся диалог сквозь время и пространство истории. Таким образом, формировалось смысловое пространство всего человечества, и участвовать в этом творческом акте неотъемлемо имеет право каждый человек.

Несмотря на богатство смыслового пространства человечества, мир отдельного субъекта формируется каждый раз заново под воздействием собственных усилий личности и социальной ситуации развития. Мир отдельного человека может быть как предельно богат, так и крайне беден. Можно сказать, что смысловое пространство личности подчиняется законом духовной физики и имеет свои силы тяготения, сопротивления, с собственной кривизной и ускорением. Изучением этих законов занимаются современные психологи, педагоги и философы. Они пытаются изучить, как это пространство формируется у отдельной личности и по каким закономерностям что-то становится в нём главным, а что-то второстепенным.

В данном сообщении мы постараемся осветить своё видение проблемы определения и формирования смыслового пространства личности. Смысловое пространство личности почти никогда не совпадает с физическим пространством мира. Двигаясь в своем мышлении, внешне человек может сидеть неподвижно и отрешённо. Или, наоборот, стремительно мчась в автомобиле и преодолевая 10 и 100 километров человек может «думать ни о чём». Благодаря такому несовпадению двух пространств становится возможна относительная независимость смыслового пространства от своего физического аналога. С ранних лет мы учимся сохранять устойчивость и равновесие в физическом пространстве, и лишь в

юношеские года мы обретаем некоторую устойчивость в своём смысловом пространстве. Что влияет на его столь долгое формирование? Семья, школа, государство, религия, компания во дворе, круг товарищей или круг любимых писателей, учёных, выдающихся людей оставивших нам свои главные произведения жизни. Однозначно ответить на этот вопрос нельзя, но стоит остановиться на некоторых особо значимых факторах позитивного развития смыслового пространства личности.

*Значимую роль в становлении смыслового пространства играют вопросы о смысле жизни.* Такие вопросы могут различаться по масштабу, но всех, задающихся ими, будет объединять искреннее желание понять и разобраться в жизни. Вопросы о смысле жизни могут звучать так: Зачем я живу? Кто Я? В чём мой путь? Что главное в жизни? Что такое любовь? Почему есть зло? Как устроено общество? Что движет историей? Что сулит человечеству прогресс? Как объяснить мир? Что такое сознание? И многие другие. Такие вопросы воспитывают человеческое мышление и учат его рефлексии своей жизни. Из опыта ответов на вопросы о смысле рождается человеческая нравственность и ответственность перед собой и миром. Под воздействием таких вопросов происходит расширение смыслового пространства личности. Умение ставить вопросы о смысле жизни характеризует личность способную выходить далеко за свои пределы.

Так же на его становление влияет общение с другими людьми. При встрече одного человека другим смысловые пространства людей приходят в движение и начинают взаимодействовать. В общении перед каждым стоит задача познакомить *другого* со смыслами, руководящими нами в жизни или в данной ситуации. Если достигается понимание, то становится возможным объединение смысловых пространств и совместной деятельности участников общения. Роль другого человека в становлении смыслового пространства, бесспорно, велика.

Как уже говорилось, огромную роль в жизни человека играет смысловое пространство человечества. Каждый рано или поздно берёт в руки книгу и начинает своё самостоятельное обучение человеческой жизни. Вчитываясь во всё многообразие жизни человеческой мысли, открывая новые неизведанные территории смысла, потихоньку приходишь к серьёзной постановке собственных вопросов перед жизнью. Для такого путешествия необходимо обладать смелостью и упорством. Ведь движение в смысловом пространстве подчас может быть тяжелее, чем движении по пустыне, горной местности или даже болоту. Ясные мысли способны незаметно становиться витиеватыми лабиринтами и вновь проясняться перед смелым и неотступным умом.

Но, конечно, решающую роль в формировании смыслового пространства, играет собственная активность личности. Ведь в самые сложные моменты жизни именно активная перестройка внутреннего смыслового пространства играет решающую роль для успеха. Вовремя задуматься над положением вещей, над собственными действиями, над тем, к чему стремишься, порою значит спасти себя от роковых ошибок. Если человек не задумывается о смысле собственной жизни, то это просто значит, что он перекладывает ответственность за свою жизнь на чьи-то другие плечи. В результате, не сформировав собственного смыслового пространства, человек может оказаться в смысловом вакууме, в полной зависимости от заменителей смысла и просто от неразборчивого мнения большинства.

Таким образом, мы постарались разобраться в некоторых вопросах строения смыслового пространства, выделили факторы, определяющие его формирование, и определили роль собственной активности человека в его становлении.

В конце мы хотели бы постараться дать определение изучаемому нами понятию, и звучит оно, примерно, таким образом: смысловое пространство личности – это реально существующее пространство, внутри которого возможно движение и развитие личности человека. Оно формируется под воздействием культуры, других людей и собственных усилий личности, а также способно само оказывать формирующее воздействие, оно существует до тех пор, пока закреплено в материальных предметах быта и культуры, но

отличается способностью временно существовать и вне них, легко распространяясь на другие объекты, минуя при этом физические преграды (во времени и пространстве).

### **Суд совести – с заключением и без: Раскольников и Нехлюдов Г. Андрианова, ученица 11 класса, п. Менделеево, Московская обл.**

В мире русской литературы особое место занимают произведения, ставящие вопросы человеческой нравственности. Писателями совести можно по праву назвать Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого. Нравственный облик нашего общества во многом формировался под влиянием их литературного творчества. Мы постараемся кратко рассмотреть нравственную суть двух известных произведений этих авторов, а именно «Преступление и наказание» (Достоевского) и «Воскресенье» (Толстого). В обоих произведениях главные герои совершают преступление против собственной совести. Раскольников убивает старшку-процентщицу в порыве доказать всему миру и себе, что он не «тварь дрожащая, а право имеющий». Нехлюдов обманывает скромную девушку, использует её в любовных целях и оставляет на произвол судьбы, даже ещё не подозревая о тяжести совершаемого преступления. Нас интересует то, как совершался суд совести над главными героями и каковы последствия приговора для главных нарушителей её законов.

Раскольников совершил преступление с умыслом, он задумал его ещё задолго и тщательно к нему готовился. Совесть предупреждала его, но голос её был еле слышен за воспаленным монологом ума Раскольникова. Лишь на короткое мгновение он вдруг начинал внимать ей: «Раскольников вышел (от старушки) в решительном смущении. Смущение это всё более и более увеличивалось. Сходя по лестнице, он несколько раз даже останавливался, как будто чем-то внезапно поражённый. И наконец, уже на улице, он воскликнул: «О боже! Как это всё отвратительно! И неужели, неужели я... нет, это вздор, это нелепость! – прибавил он решительно. – И неужели такой ужас мог прийти мне в голову? На какую грязь способно, однако, моё сердце! Главное: грязно, пакостно, гадко, гадко!.. И я, целый месяц...». Спустя некоторое время Раскольников уже усыплял свою прорвавшуюся совесть: «Всё это вздор, - сказал он с надеждой, - и нечем тут было смущаться! Просто физическое расстройство! Один какой-нибудь стакан пива, кусок сухаря, - и вот, в один миг, крепнет ум, яснее мысль, твердеют намерения! Тьфу, какое всё это ничтожество!...».

Раскольников всё-таки совершил своё преступление, и суд совести над ним начался незамедлительно. Раскольников и сам сознавал это: «Что, неужели уже начинается, неужели это уж казнь наступает? Вон, вон, так и есть!», «...Тут пришла ему в голову странная мысль: что, может быть, и всё его платье в крови, что, может быть, много пятен, но что он только их не видит, не замечает, потому что соображение его ослабело, раздроблено... ум помрачён...». Дальнейшее в истории Раскольникова известно всем читавшим это произведение. Раскольников вступает в неравный бой со своей совестью, и к своему счастью терпит от неё поражение. Наказание в исполнение он приводит сам, придя в полицейский участок с повинной и получив несколько лет каторги. Суд совести предшествовал реальному суду, и наказание Раскольников выбирал себе самостоятельно. Совесть Раскольникова изначально знала о готовящемся преступлении, и как только помрачённый ум Родиона потерял бдительность, она вступила в борьбу за душу преступника. Раскольников до последнего пытался уйти от её преследований, пока его совесть не материализовалась в дорогом ему существе Сони Мармеладовой, которая и решила исход суда Родиона над собой.

В «Преступлении и наказании» Ф.М. Достоевский идёт самым коротким путём, задумывая такую ситуацию для главного героя, в которой преступление неизбежно становится преступлением против совести. Интеллектуал Раскольников, оказавшийся в нужде и слишком гордый для признания своего отвратительного положения, видит единственный выход из ситуации в совершении преступления, которое должно также

поднять его над другими людьми, освободив его навсегда от оков морали и нравственности. Все события романа развиваются буквально по часам и минутам, в течение двух недель Раскольников падёт и воскреснет в другом нравственном облике.

Л.Н. Толстой показывает совсем другой ракурс рассматриваемой нами проблемы. Преступление Нехлюдова не уголовно и давно стало прошлым. Он ведёт обычную жизнь, полную праздною скуки и отсутствия дела. На суд совести он попадает неожиданно и случайно. Вызванный заседать присяжным в суде, он должен был в числе других присяжных рассмотреть дело одной девушки обвиняемой в убийстве по сговору. Когда Нехлюдов узнал в девушке любимую и нагло обманутую им в юности Екатерину Маслову, то на скамье подсудимых оказался он сам. Конечно, никто не знал о нравственном преступлении Нехлюдова, и подсудимая Екатерина совсем его не узнала. Но совесть Нехлюдова не замедлила пробудиться и начать свою кропотливую работу. Её обвинение было однозначным: это поступок Нехлюдова так резко изменил судьбу девушки, вынудив её зарабатывать на жизнь торговлей своим телом. Нехлюдов оказался смелым в душе человеком и не побоялся последовать советам своей совести и начал последовательно делать всё, чтобы искупить свою вину перед Екатериной Масловой. Начав постепенно следовать голосу своей совести во всём, он сумел облегчить жизнь не только жертве его поступка, но многим окружающим его нуждающимся людям.

В отличие от Раскольникова, проблема Нехлюдова была не в том, чтобы сопротивляться голосу своей совести, а в том, чтобы наиболее точно её расслышать, ведь за годы нравственного омертвления Нехлюдова голос её стал почти неразличим. Нехлюдов, в отличие от Раскольникова, сам искал себе наказания, ведь только оно могло снять камень нравственного преступления с его вдруг очнувшегося сердца. Преступление Раскольникова против совести было одно и очень тяжёлое: это убийство. Преступление Нехлюдова, помимо его безнравственного поступка, состояло из тысячи малых преступлений против самого себя, своего внутреннего Я, против своих чувств в угоду мнению других, равнодушному большинству. Поэтому Нехлюдову пришлось пройти через настоящую «чистку души», чтоб прорваться к свету своего внутреннего существа. По окончании своего путешествия по тюрьмам и каторгам вместе с Катюшей Нехлюдов всё-таки переживает нравственное воскресенье, после чего возвращение к прошлой «жизни во сне» становится невыносимым. В случае и Раскольникова и Нехлюдова решающую роль играет женское сердце. И Соня, и Катюша занимались торговлей собой, обоим к этому вынуждала нужда. Но Соня каким-то чудом сохраняет чистоту своего существа, а Маслова, наоборот, забывается в развратной жизни. Соня сразу осознаёт всю тяжесть, которая лежит на душе Раскольникова от совершённого им преступления. Катя не понимает желания Нехлюдова искупить свою вину, которая была уже забыта даже самой пострадавшей. Раскольникову надо послушать Соню, чтобы спасти себя. Нехлюдову надо услышать себя, чтобы спасти Катюшу. Соня, будучи невиновной, идёт за Раскольниковым на каторгу, Нехлюдов идёт на каторгу за невиновной Катюшей. Оба главных героя находят успокоение в вере, в приобщении к священному тексту Евангелие.

Суд совести неизбежен для тех, кто идёт против общечеловеческих нравственных законов, но важно, чтобы он произошёл до реального заключения под стражу, наедине с собой и в полном осознании необходимости нести наказание.

**Поэзия – помощник в постижении смысла жизни**  
**В. Дринкова, ученица 11 класса, п. Менделеево, Московская обл.**

Поэзия всегда была спутником размышлений и переживаний людей во все исторические эпохи. В древние времена люди в поэтических формах хранили свою историю, веру, науку. На востоке в эту форму обращались самые главные мысли духовных учителей о смысле человеческого существования. Имена Тагора, Кабира, Омара Хаяма навсегда вошли

в поэтическую сокровищницу человечества. Русская поэзия знает такие имена как А.С. Пушкин, Ф.И. Тютчев, М.В. Ломоносов, которые, каждый по-своему, представляли мир и в поэзии сообщали его основные ценности. В начале XX века поэзия приобретала всё большее значение как особая социальная сила, способная преобразовывать мир. В. Маяковский, В. Хлебников, С. Есенин, А. Блок навсегда изменили облик русской поэзии, теперь не просто просвещающей, но и заражающей революционным духом изменений, преобразований в обществе.

Во второй половине XX века на весь Советский Союз звучали имена В. Высоцкого, Б. Окуджавы и других поэтов-песенников, навсегда связавших отечественную поэтическую мысль с песенной. Союз глубокого по смыслу стиха с гитарным звоном и эмоциональным исполнением продлил жизнь русской поэтической традиции ещё на полвека вперёд.

Уже в конце восьмидесятых с начавшейся в стране перестройкой, свободой слова и гласностью, в стране появляются молодые рок-поэты, по силе стиха сравнимые со своими предшественниками. Это А. Башлачёв, Ю. Шевчук, Д. Ревякин, В. Цой, К. Кинчев, Я. Дягилева, Е. Летов, А. Непомнящий и др. Заставшие страну вначале в демократическом подъёме, потом в трагическом распаде, разграблении они живо реагировали на события в обществе. Их песенные произведения многие знали наизусть и воспринимали как руководство к действию, значимый нравственный и смысловой ориентир в своей жизни. Цой пел: «Перемен требуют наше сердце», «Дальше действовать будем мы». И это отвечало сложившейся в стране социальной ситуации.

Помимо огромного количества стихов на социально значимые темы, значимую часть их творчества составляли размышления о жизни, её ценности, смысле, о сложности выбора, свободы, ответственности перед собой.

Вот отдельные строки стихов, особо повлиявшие на осознание мной значения жизни, её цели и смысла.

...Объясни, я люблю, от того, что болит,  
Или это болит от того, что люблю...

...Я устал протягивать вам свою  
Открытую руку,  
Чтобы снова пожать кулак...

...Не позволяй душе лениться,  
Лули чертовку сгоряча,  
Душа обязана трудиться,  
На производстве кирпича...

...Хорошие парни, но с ними не по пути.  
Нет смысла идти, если главное - не упасть.  
Я знаю, что я никогда не смогу найти  
Все то, что, наверное, можно легко украсть.

Эти строки из песен А. Башлачёва, его знали как поэта, музыканта и просто честного человека. Даже эти несколько строк, которые можно поместить в доклад, способны помочь человеку ещё раз задуматься, о важнейших вещах в человеческих отношениях и жизни.

Вот ещё строки, которые, даже будучи оторванными, от целого песни, несут в себе особый неповторимо высказанный смысл:

...Хрупкий, смешной, маленький человек,  
Просто герой одной пьесы абсурда,  
Родившийся, но недостаточно вечным,  
И поступавший недостаточно мудро...

...Кукукнула кукушка, захлопнулась дверь,  
В девятом кругу, самый разгар,  
А Вечность, как часы – просто замкнутый круг,  
Посередине дырка для ключа,  
А за нею сказка, чудеса,  
Только дырочка мала,  
Не пролезет голова...

... Там у них, у богов, сегодня застолье -  
Поминки по тому, что мы звали любовью.  
У нас это словечко рифмуется "кровью"  
А они не знают, что это такое.

Говорил бог богу: «Конечно на кой нам,  
Но объясни, что эти люди называют словом "больно".  
Мы думали, мы можем быть за них спокойны,  
А они себя ведут как-то недостойно».

Так разговаривали боги, а я сегодня пил  
И вчера тоже пил, а зачем - забыл.  
Мы будем жить долго...

Эти строки из песен А. Непомнящего. Его песни полны спора с окружающей его действительностью, в его стихах чувствуется вызов жизни без идеалов и ценностей, в которой пребывают многие в нашей стране.

А вот слова из песен известного рок-поэта Ю. Наумова:

... На-на-на, babe, я, кажется, злюсь,  
Наверное, нервы, babe, и это никак не похоже на блюз,  
Но, если честно, babe, идти против шерсти во все времена -  
Немалая честь, babe, за нее мы заплатим сполна!..

... И во мне нет стыда за прожженный окурками вечер,  
Как в вас нет стыда за прошитую пулями веру,  
Как в Нем нет стыда за эту прожитую вечность...  
Все кончено, поскольку конечно,  
Все, кроме бегства  
По следам уходящего лета,  
Бега  
По ладам уходящего блюза...

... Я обманул тебя, мама. Я обманул тебя, мама, о да.  
Когда-то ты меня спросила: "Сынок, куда ты собираешься?"  
Я дал тебе ответ, но собирался не туда, Я собрался не туда.  
Я подался не туда. Я обманул тебя, мама.  
Прости меня, отец. Я не оправдал твои надежды.  
Прости меня, отец. Я растоптал твои надежды.  
Я ушел за истиной, папа, а истина страшно проста:  
Из бездомных щенков растут собаки Павлова.  
И у меня теперь все шансы ей стать...

Мне кажется, что даже столь короткое и хаотичное знакомство с рок-поэзией конца XX века, может побудить к более внимательному отношению к смысловой стороне рок-музыки этого периода. Современная молодёжь часто не задумывается о смысле спетых в песне слов, так как ориентируется на те образцы песенно-поэтического творчества, которые штампуются продюсерами и эксплуатируют две-три темы: любовь, деньги и опять любовь. Когда сталкиваются впервые с песней со смыслом, то сразу видно, как они пытаются сопротивляться осознанию того, что человек может петь не только для развлечения. Но и для того, чтобы люди задумывались о жизни, о её смысле.

Поэзия всегда помогала людям более глубоко осмысливать жизнь, и рок-поэзия в этом смысле не исключение, а правило. Сегодня в развитии поэзии опять переломный момент, рок-кумиры ушли в прошлое, молодые рокеры почти все занялись коммерцией, и искреннее поэтическое слово опять оказалось без приюта. Но я убеждена, что в новых формах поэзия вернётся в нашу жизнь, пусть даже в текстах рэперов, важна ведь не форма, а содержание: искреннее и честное.

### **Совесть: надёжный компас в мире поступков**

**Р. Рохманов, А. Лупеко, ученики 11 класса, п. Менделеево, Московская обл.**

Свой жизненный путь в детстве мы начинаем с того, что слушаемся своих родителей, учимся на ошибках и вновь внимаем советам старших по поводу всех сторон жизни: что считать добром, а что злом? Как пожалеть или помочь попавшему в беду? Как отстаивать правду и совершать хорошие поступки? Уже в подростковом возрасте мы активно советуемся со своими сверстниками, стараемся подражать авторитетным товарищам, читаем художественную литературу о сложных жизненных путях литературных героев, так похожих на реальных людей. Но по окончании школы, когда мы вступаем в самостоятельную жизнь, возникает необходимость опираться в жизни на собственные силы и ум. В эту пору особую роль в жизни человека приобретает чувство совести. Именно совесть способна предупредить человека от свершения вредных для жизни поступков. Когда юноша научается доверять своему внутреннему голосу, принимает его требования и предупреждения, тогда можно говорить о нём, как действительно о сложившейся личности. Если такой внутренний голос не сформировался к данному возрастному периоду, то мы получим асоциальную личность, не способную отличать добро от зла и живущую под воздействием сложившейся ситуации без возможности нравственного выхода за её пределы.

*Человек может ориентироваться в ситуации тысячью различных способов, но лишь один способ можно назвать подлинно человеческим. Нравственный смысл ситуации, невозможно понять лишь рационально, для этого необходимо задействовать особое нравственное чувство, называемое совестью.*

*Человеческий мир складывается из поступков множества людей, разобраться в которых, подчас не под силу и десятку психологов. Но каждый человек в отдельности имеет точный компас, который всегда укажет верное решение и правильный поступок, который необходимо совершить в данной конкретной ситуации. Таким компасом со своим нравственным Югом и Севером является совесть.*

*Совершение любого поступка требует определённой степени решимости, уверенности в том, что именно этот поступок единственно верен в данной ситуации. Цель не оправдывает средства, если они направлены против человеческой природы. Совесть отвечает за то, чтобы у человека была возможность переживать мир в его нерасторжимой целостности. Но, прежде чем такое переживание становится возможным, необходимо активно познавать мир с его нравственной стороны для того, чтобы чувство совести было содержательно наполнено точными ориентирами. Ведь компас даёт необходимый эффект, на той территории, картой местности которой мы располагаем.*

Нередко мы остаёмся один на один с жизнью, рядом не оказывается того, кто поддержал бы твои действия, а поступать необходимо либо сейчас, либо никогда. В таких случаях самый скорый, точный и быстрый ответ поставляет наша совесть. Хватит ли решимости послушать её: даже если она побуждает ввязаться в неравный бой со злодеями или предлагает открыть правду вопреки наложенному договором запрету. Если голос совести был проигнорирован, то можно считать, что вы сразу оказались в тёмном лесу без какого-либо ориентира, и лишь возвращение к совести может исправить ваше положение.

В сегодняшней российской действительности как-то не принято говорить о совести, каждый считает это своим частным делом, лезть в которое другим воспрещается. При этом забывается, что совесть – это *другой*, воплощенный внутри нас, и если мы изолируем свою совесть от мира поступков других людей, то она, лишённая питательных соков, зачахнет и замолчит. Именно интерес к поступкам *другого* делает нас совестливыми, так же, как и интерес *другого* к нашим поступкам.

В заключении сообщения хотелось бы пожелать, чтобы ваш внутренний компас всегда был исправен и чтобы было кому в него заглядывать.

### Смысловой underground

Н. Глазунов, ученик 9 класса, п. Менделеево, Московская обл.

Мне кажется, что когда старшее поколение говорит о смысле жизни (работы, семьи, общества, событий), то они что-то явно не договаривают, или намеренно избегают говорить. Всем хочется жить спокойно и счастливо, как в милой голливудской мелодраме. Никто не хочет никаких проблем и поэтому предпочитает молчать, когда ставятся действительно большие и серьёзные вопросы.

Не секрет, что современный мир стоит на грани экологической катастрофы, что в странах третьего мира идут не прекращающиеся сырьевые войны с более могучими державами, что общество погрязло в потреблении и неспособно заглянуть чуть дальше пределов телевизора. Такая ситуация, по всем законам, должна вызывать оживлённые дискуссии и пламенные споры, надо искать пути выхода из мирового духовного кризиса, но в реальности мы имеем пассивность масс не только в отношении глобальных проблем, но и в отношении непосредственных проблем окружающей жизни.

Получается, что часть смыслов в обществе имеет официальное признание, и обсуждение их содержания считается приемлемым для всех. Другие же, не официальные смыслы, но вполне реальные, находятся в подполье, и их упоминание как минимум считается нехорошим тоном.

Такое положение можно объяснить сложившейся на сегодня общественной ситуацией. Действительно некоторые смыслы могут бессознательно подавляться ввиду своей неразрешимости. Некоторые смыслы могут вымещаться как не актуальные для личной жизни на данный момент. Третьи смыслы могут быть негативным историческим опытом, о котором у нас в народе просто не любят вспоминать. Но было бы слишком здорово, если бы всё объяснялось лишь нашей особой ситуацией.

Ведь так было всегда, несмотря на стереотипность этого утверждения, оно во многом действительно верно. Инакомыслие, диссидентство, протест существовали во все исторические периоды. Находясь в постоянном меньшинстве, декабристы, большевики, диссиденты, антиглобалисты и пр. Они никогда не прекращали указывать обществу на подавляемую обратную смысловую сторону жизни. Из таких людей и формируется из поколения в поколение смысловой underground.

Люди, способные понимать и принимать проблемный в отношении данного общества смысл, становятся кумирами бунтующей молодёжи и последними защитниками истины и правды в мире рутинной бессмыслицы. Существование второго дна в смысловом пространстве общества, как минимум, должно наводить на размышления. Это значит, что

есть между чем и чем выбирать, что есть альтернатива общепризнанным ценностям потребительского общества.

Конечно же, наличие смыслового подполья может быть притянута за уши, но рассмотрение проблемы смыслового пространства под данным ракурсом имеет определённый научный смысл. Ведь знание только освещённой стороны луны будет вырабатывать одностороннее представление об изучаемом объекте. А чтобы сориентироваться на тёмной, не освещённой обратной стороне смыслового пространства общества, необходимо иметь смелость отправиться в него хотя бы с небольшим маячком, которым, надеемся, и послужит наше короткое сообщение.

### **Лёгкий способ бросить жить – смыслы-эрзацы В. Малахов, ученик 9 класса, п. Менделеево, Московская обл.**

Среди сегодняшней молодёжи широкое распространение получают смыслозаменители. В их роли могут выступать табачные, алкогольные изделия, а так же наркотические препараты, интернет-игры и просто развлекательные комплексы, клубы и бары.

Я с уверенностью могу сказать, что проще сосчитать среди своих знакомых тех, кто ведёт здоровый образ жизни, чем тех, кто изо дня в день прожигает свою жизнь в погоне за сиюминутными удовольствиями – их довлеющее большинство.

Странно, что кто-то ещё пытается ставить в кругах молодёжи высокие вопросы о смысле жизни, когда подчас уже пора ставить вопрос о госпитализации, столь плачевно состояние здоровья подросткающего поколения молодёжи. В нашем населённом пункте лишь за минувший год умерло четверо молодых людей от остановки сердца.

Всему виной темп жизни, который овладевает молодыми ребятами и девушками. Если молодой человек работает, то рабочая неделя превращается для него в марафон. Рабочий день сменяется рабочей ночью, которая продолжается лишь благодаря выпиваемому вечером спиртному и напитками-энергетиками на утро. Такой темп жизни быстро изнашивает здоровье и ещё быстрее высушивает мозги.

Вопросы о смысле жизни актуальны там, где жизнью ещё не полностью завладели смыслы-эрзацы. Иначе любая здоровая постановка таких вопросов просто не доходит до слушателей, привыкших получать все удовольствия сегодня и сразу, причём без затраты каких-то специальных усилий. Если человек уже бросил жить, о смысле чего тогда пойдёт речь. Конечно, всегда сохраняется надежда на смену курса, и именно такие вопросы, может быть, способны повлиять на смену жизненного пути, который ведёт в пропасть, на более приемлемый.